|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем** | |  |
| ***Критерий 1.1.* Поиск,отбор и адекватное использование**  **информации** | **Баллы** |  |
|  |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации  из ограниченного числа однотипных источников | 1 |  |
|  |
| Работа содержит достаточный объем подходящей информации из  однотипных источников | 2 |  |
|  |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 |  |
| ***Критерий 1.2.* Постановка проблемы** | **Баллы** |  |
| Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План  действий фрагментарный. | 1 |  |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза  (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению  гипотезы не полный. | 2 |  |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза  (гипотезы), дан подробный план действий по  доказательству/опровержению гипотезы. | 3 |  |
| ***Критерий 1.3.* Актуальность и значимость темы проекта** | **Баллы** |  |
| Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика  обозначены фрагментарно на уровне утверждений. | 1 |  |
|  |
| Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика  обозначены на уровне утверждений, приведены основания. | 2 |  |
|  |
| Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и  обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость  не только для ученика, но и для школы, города. | 3 |  |
|  |
|  |
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1. **Сформированность предметных знаний и способов действий.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Критерий 2.1.* Соответствие выбранных способов работы цели** |  | **Баллы** |  |
| **и содержанию проекта** |  |  |  |
| Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели | 1 | |  |
| проекта, цели могут быть не до конца достигнуты. |  |  |  |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели | 2 | |  |
| проекта, но не являются достаточными. |  |  |  |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и | 3 | |  |
| эффективно, цели проекта достигнуты. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Критерий 2.2.* Глубина раскрытия темы проекта.** |  | **Баллы** |  |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно. | 1 | |  |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках | 2 | |  |
| школьной программы. |  |  |  |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал | 3 | |  |
| глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Критерий 2.3.* Качество проектного продукта** |  | **Баллы** |  |
| Проектный продукт не соответствует большинству требований | 1 | |  |
| качества (эстетика, удобство использования, соответствие |  |  |  |
| заявленным целям). |  |  |  |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества. | 2 | |  |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества | 3 | |  |
| (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным |  |  |  |
| целям). |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Критерий 2.4.* Использование средств наглядности,** |  | **Баллы** |  |
| **технических средств.** |  |  |  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации | 1 | |  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны  основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика  подачи материала, нет согласованности между презентацией и  текстом доклада. | 2 | |  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны  основные требования к дизайну презентации, подача материала  логична, презентация и текст доклада полностью согласованы. | 3 | |  |
|  |
|  |



**3. Сформированность регулятивных умений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Критерий 3.1.* Соответствие требованиям оформления** | **Баллы** |  |
| **письменной части.** |  |  |
| Приняты попытки оформить работу в соответствии с | 1 |  |
| установленными правилами, придать ей соответствующую |  |  |
| структуру. |  |  |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные | 2 |  |
| правилами порядок и четкую структуру, допущены |  |  |
| незначительные ошибки в оформлении. |  |  |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном | 3 |  |
| соответствии с установленными правилами. |  |  |
| ***Критерий 3.2.* Постановка цели,планирование путей ее** | **Баллы** |  |
| **достижения.** |  |  |
| Цель сформулирована, обоснована, дан схематический план ее | 1 |  |
| достижения |  |  |
| Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности | 2 |  |
| соотноситься с собственным жизненным опытом, задачи |  |  |
| реализуются последовательно. |  |  |
| Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее | 3 |  |
| достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию |  |  |
| деятельности. |  |  |
| ***Критерий 3.3.* Сценарий защиты(логика изложения),** | **Баллы** |  |
| **грамотное построение доклада.** |  |  |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано | 1 |  |
| сравнение ожидаемого и полученного результатов. |  |  |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый | 2 |  |
| план работы по достижению целей, заявленных в проекте. |  |  |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ | 3 |  |
| ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые |  |  |
| выводы, намечены перспективы работы. |  |  |
| ***Критерий 3.4.* Соблюдение регламента защиты(не более5-7** | **Баллы** |  |
| **мин.) и степень воздействия на аудиторию.** |  |  |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось | 1 |  |
| заинтересовать аудиторию. |  |  |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки  регламента. | 2 |  |
|  |
| |  | | --- | | Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в | | регламент | | 3 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4. Сформированность коммуникативных действий** | |  |
| ***Критерий 4.1.* Четкость и точность,убедительность и** |  | **Баллы** |
| **лаконичность.** |  |  |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о | | 1 |
| проекте; присутствует культура речи, наблюдаются | |  |
| немотивированные отступления от заявленной темы в ходе | |  |
| выступления. | |  |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о | | 2 |
| проекте; присутствует культура речи, немотивированные | |  |
| отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют. | |  |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о | | 3 |
| проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и | |  |
| письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные | |  |
| отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют. | |  |
| ***Критерий 4.2.* Умение отвечать на вопросы,умение защищать** |  | **Баллы** |
| **свою точку зрения** |  |  |
| Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. | | 1 |
| Автор не может защищать свою точку зрения. | |  |
| Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца | | 2 |
| обосновывает свою точку зрения. | |  |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает | | 3 |
| на поставленные вопросы, доказательно и развернуть | |  |
| обосновывает свою точку зрения. | |  |
| ***Критерий 4.3.* Умение осуществлять учебное сотрудничество в** |  | **Баллы** |
| **группе.** |  |  |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает | | 1 |
| вопросы, необходимые для организации собственной | |  |
| деятельности. | |  |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, | | 2 |
| выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками | |  |
| взрослыми. Может брать инициативу на себя. | |  |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, | | 3 |
| самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно | |  |
| справляется с конфликтными ситуациями внутри группы. | |  |

ИТОГ\_\_\_\_\_\_\_\_\_балл